

Sisterna, Rodrigo Abel

¿Qué nos deja una experiencia que no fue?

10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias

9 al 13 de septiembre de 2013

CITA SUGERIDA:

Sisterna, R. A. (2013) ¿Qué nos deja una experiencia que no fue? [en línea]. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 9 al 13 de septiembre de 2013, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3234/ev.3234.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

¿QUÉ NOS DEJA UNA EXPERIENCIA QUE NO FUE?

Sisterna Rodrigo Abel - Córdoba Capital - rodrisisterna@hotmail.com

RESUMEN:

El siguiente artículo consta de dos lógicas de escritura que dialogan en pos de un relato sobre la experiencia y análisis de una práctica de Educación Física hecha cuerpo en el 2º ciclo del EGB en una escuela privada y religiosa de la ciudad de Córdoba en 2011. Desde los datos obtenidos del diario de campo es que aparecen discursos, conversas y voces de varios actores que ponen en juego sus miradas sobre lo que la Educación Física es (puntualmente en esta escuela), poniendo en tensión los saberes a los que se apuesta. Los diálogos rondan en discusión sobre la pertinencia o no de una propuesta llevada a cabo por el docente de Educación Física, quien propone la escritura de autobiografías corporales a los niños y las niñas de sexto grado. A partir de aquí es que se disparan distintas reacciones de los docentes, directivos, gabinete, padres y de los estudiantes, que son traídas a este artículo con el objetivo de “extrañarse” para objetivarlas. El análisis que irrumpen en los relatos, tiene la intención de proponer lógicas que articulen y expliquen los distintos puntos de vista, para evitar posiciones de “buenos” y “malos” en la subjetiva defensa de la propuesta que tiene el autor (docente) de la propuesta en discusión.

Finalmente la propuesta no puede concretarse y es así como comienza la escritura del artículo.

Palabras claves: Cuerpo – Sujeto – Discursos – Institución

C1 -¡Profe! ¿Qué pasó con la tarea esa que nos dio de poner lo que nos gusta de nosotros y eso que teníamos que dibujarnos?

C2 -Sí, mi mamá me preguntó si sirvió el dibujo que me hizo y yo le dije que no lo usamos.

P -Pasa que con las señas y la seña M. decidimos que vamos a usar esas cosas más adelante porque ahora tenemos que aprender otras... (Respuesta improvisada)

...Y así muere un intento de propuesta que por el momento no sabemos si hubiese sido atinada o no. Una propuesta desde una mirada que intenta ser innovadora de la Educación Física. Idea que tiene como planteo primordial el conocimiento corporal subjetivo y el propio reconocimiento como sujeto social. Un trabajo que intentó estar apuntado a un sexto grado de escuela primaria, con una historia corporal de 12 años y un bagaje de 6 años de Educación Física formal. Un grupo que toma protagonismo en la vida institucional, por ser los mas grandes, por ser el último año, porque son los que “pasaron por todas”, los que solo les queda disfrutar el lapso de vida escolar primaria de unos

meses. Niños y niñas que forman parte de una escuela que tiene en el discurso, el intento por generar espacios de trabajo que tengan que ver con la construcción y re-construcción de la identidad y de la ciudadanía. Propone que se reconozcan como sujetos participantes de la vida social y como propios constructores de sus identidades en varias dimensiones: política, social, emocional y hasta corporal. Cita la primera (política) pensando en la posibilidad de elegir, tomar partido y posición. Es al menos esta idea la que se plasma en el P.E.I. (Proyecto Educativo Institucional) de dicha institución. Un discurso que presenta algunas dificultades para concretarlo en la práctica, no porque no haya intentos por llevarlo a cabo sino por sostener un modo de trabajo que siempre funcionó, que siempre mantuvo el “orden” institucional... un modo que aparentemente no estaba siendo necesario revisar.

-¿Y no te parece que es muy profundo? No sabemos todo lo que se puede movilizar en ellos. Yo te recomiendo que jueguen más, que trabajen desde el juego, los valores, cómo trabajar en equipo, como respetar las reglas... ¿me entendés?

-La verdad que no, no se qué tiene que ver eso con la propuesta que estoy haciendo ahora. Eso normalmente lo trabajo con ellos cuando vemos los juegos deportivos u otras unidades. La idea de esto es que sea un trabajo mas personal, una propuesta donde se puedan encontrar con ellos mismos, conocimiento corporal subjetivo lo llamamos. Que se hagan cargo de quienes son, y la profundidad va a depender de lo que cada uno esté dispuesto a ver y escribir, yo no voy a evaluar qué tan profundo pueden mirarse, solo quiero que se miren... Las biografías van a tener lo que ellos quieran que tengan, ellos serán los autores...

-A mi eso me puede traer muchos problemas, imagínate que un chico te diga que no le gusta su forma de ser... Imaginateeee!!!! Ese chico debería ser llamado para trabajar conmigo y acá no podemos hacer terapia, es solo un gabinete. Este no es el lugar para que ellos trabajen esas cosas... y menos desde la Educación Física.

-Pero que lo escriban o lo dejen de escribir, el problema está igual...o sea que ¿Si este no es el espacio entonces cuál es? Si lees bien la propuesta todo el tiempo hablo de identidad e historia corporal, o sea que hablamos de cuerpo, y la Educación Física se encarga de eso también, ¿o no?

Momentos que nos muestran que dentro de las instituciones no todos hablamos el mismo lenguaje. Interpretaciones diversas de documentos que están más ligadas a construcciones personales que a anclajes teóricos que les den sustento, lecturas desde distintas lentes, intereses que no van de la

mano pero que tampoco se oponen, simplemente llegan lógicas diferentes. ¿Será eso justamente lo que lo hace más interesante al trabajo de educar? Más intenso por decirlo de algún modo...

Un docente novel cuando se recibe escucha, “cuando empieces vas a ver que no todo es como la teoría lo dice, en la escuela se ven las cosas distintas...”. Hoy en la escuela puedo dar cuenta de lo certero y de lo equivocado de esa afirmación. Certero porque es la escuela la que nos muestra su exclusivo modo de funcionar, su vida interna, cosas que en la formación no se enseñan ni se enseñarán, debido a los particulares modos de ser de cada institución. Conocimientos que se construyen ahí mismo, en la práctica concreta, en el vivir la escuela, esta escuela, a diario. Ahora bien ¿Dónde está la distancia entre la teoría y la práctica que se enuncia como problema? Dentro de dicha “experiencia” la distancia la marcan los actores institucionales: mirando algunos conceptos de modos distintos y sin intentos por comunicar algún criterio que unifique sentidos -ni de quien interpela, ni del interpelado-. Entonces esa advertencia que recibimos los docentes recién iniciados, toma otros sentidos cuando se descubre algún camino por donde continuar para avanzar. Ya no es un obstáculo, sino un paso más que se debe dar para que las propuestas educativas puedan unificar un mismo “idioma”. Pensarse desde una misma teoría si se quiere, para que su puesta en marcha maneje un código institucional y ya no uno individual.

-Sí, digamos que no entiendo bien cuál es el planteo que me hacen ahora, cuál sería el problema con la consigna...

-Pasa que vos acá ponés: “Un cuerpo no solo es lo que podemos tocar y ver, también son parte de él: la personalidad, los valores, los gustos y deseos, lo que los demás dicen de nosotros también es parte de uno”... ¿Porqué decís eso? ¿Qué querés conseguir con esto?

-Qué los chicos tengan en cuenta esas cosas a la hora de pensarse porque sino va a terminar siendo una descripción física y no tengo interés de que sea así...Escribir una auto-biografía corporal es un poco mas que eso. Además en la planificación anual dejo bien en claro cuáles son los objetivos y encima esta fue la unidad que mas me felicitaron, hasta hoy les había encantado...

-Ojo, la idea no es cortar con esto acá, lo que te pido es que lo posterguemos, que lo trabajemos juntos, que encontremos con el gabinete y con la seño de ciencias naturales cosas en común, para que no quede como que tu trabajo va en otra dirección que el resto...Nosotros desde la dirección preferimos que esto no nos traiga problemas con los padres...

Poder sostener un mismo lenguaje en este caso implica una resignación, un acuerdo, pero ¿de quién? ¿Es el docente quién debe entender que su propuesta está “fuera de foco”? creo necesario aclarar que si, es el docente en este caso. Pensar una propuesta como tal, en este marco, sin

considerar otros actores de la escuela que acompañen el proceso, es un indicador de que la propuesta necesita otro tipo de elaboración. ¿Y qué queda de la propuesta? ¿Qué pasa con la institución? ¿Cuál es la tarea que les toca? ¿Son inamovibles los modos de sostener una Escuela? Claro que no, la institución puede hacer con ello lo que pueda y lo que esté dispuesto a mirar. El ingreso de un nuevo maestro nos puede llevar a quedarnos en la queja sobre las propuestas “desencajadas”, pero también nos puede llevar por un proceso de mirada hacia el interior de la escuela. Mirar esos lugares que no han sido revisados, cuestionar los porqués, los motivos por los cuales no existe una análisis de ello, etc.

Desde esta propuesta que no fue, puedo decir que nos queda: Una inquietud por buscar otros modos de seguir, modos que como dije antes, estén sobre un mismo código lingüístico, con un horizonte en común. Queda una incomodidad que podría llevar a una re-visión de cómo venimos trabajando, cómo venimos pensando a los estudiantes, como pensamos la educación. Nos queda también encontrarnos como docentes, como colegas, como empleados, pero por sobre todo nos queda encontrarnos como educadores políticos de nuestros niños y niñas. Encontrar los mejores modos de habilitarlos a elegir, a tomar posiciones, a alfabetizarlos, para poder así también ser coherentes con nuestras intenciones documentadas (P.E.I.) También nos queda preguntarnos dónde se operativiza la lógica desde donde se piensa la educación en la escuela, ¿quiénes forman ese posicionamiento? ¿Quiénes lo definen? ¿La tradición? ¿Los directivos? ¿Los docentes? ¿Los estudiantes? ¿La inercia de continuar en el mismo movimiento funcional?

Ampliando esta idea de revisión de lo que viene siendo, creo importante poner una opinión en juego que tiene como fin entender UN lugar posible de explicar estas reacciones en el ámbito educativo. Poner en Jaque la forma de funcionar es poner en duda nuestras convicciones, lo cual trae aparejada una sensación de inseguridad y desequilibrio, por ende incomodidad. Que si estamos dispuesto a vivir esa experiencia de inestabilidad probablemente encontremos respuestas inesperadas a preguntas inesperadas. Sin embargo el camino que nos da mayor seguridad no es el de la pregunta, no es el del cambio y es ahí donde romper el esquema, se convierte en la experiencia que no fue al menos hasta ahora.

Dudosamente este año podamos concretar el proyecto de la escritura de las Auto-Biografía Corporales, no sabremos qué cosas podrían haber despertado en los estudiantes, pero si considero que algunos acercamientos a nuevos modos de pensar en ellos, ya quedó instalado en algunos rincones de la institución. Ojalá algo haya quedado en los niños y niñas en el intento por llevarlo a cabo.

-Ah profe, los otros días en la reunión de padres de sexto unas mamás dijeron que debíamos felicitarte por el trabajo que hiciste con los chicos, sobre unos dibujos y no se qué mas... algo de que debían hacer una lista de cosas que nos les gustaba de ellos...

-Uh, pero eso quedó ahí nomás, no pudimos continuarlo... Igual gracias Señor...